

Część A: Realizacja najważniejszych celów w 2019 roku

| LP | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|----|---|--|---|---|--|---|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego. | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być stosowana | 1 % | 2,04 % | <ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów – mediacja (poprzez m.in. kolportaż ulotek informacyjnych w siedzibie sądu oraz na stronie internetowej sądu, organizowanie stałych dyżurów mediatora) 2. Działania promujące edukację prawną w zakresie mediacji. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zorganizowanie spotkania sędziów z Mediatorem Polskiego Centrum Mediacji w siedzibie Sądu; 2. Propagowanie mediacji poprzez kolportaż ulotek w siedzibie Sądu, publikowanie informacji nt. mediacji na stronie internetowej; 3. W ramach spotkań organizowanych z młodzieżą szkolną rozpowszechniano informację na temat zalet mediacji. |
| | | Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji | 5,8 | 4,98 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Działalność orzecznicza, 2. Nadzór administracyjny Przewodniczących Wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych, 3. Nadzór nad równomiernym obciążeniem pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych, 4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, asystentów sędziów, referendarzy sądowych, kuratorów sądowych oraz urzędników – działalność szkoleniowa, 5. Utrzymanie i rozwój narzędzi/systemów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości, wspomagających pracę w sądzie (m.in.: Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, OrCom należności sądowe, Elektroniczna Księga Wieczysta (EKW), Zintegrowany System | <ol style="list-style-type: none"> 1. Nadzór Prezesa Sądu nad stanem spraw toczących się ponad 5 lat oraz stanem spraw zawieszonych; 2. Bieżący, stały nadzór Przewodniczących Wydziałów nad sprawami zawieszonymi, zagrożonymi przedawnieniem, aktami wysłannymi do biegłych; 3. Analiza alokacji etatów w poszczególnych komórkach organizacyjnych; 4. Udział kadry orzeczniczej, asystentów sędziów i urzędników w szkoleniach organizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, KSSIP, Sąd Apelacyjny w Lublinie oraz organizowanych we własnym zakresie w siedzibie sądu; 5. Zapewnienie ciągłości działania i funkcjonowania systemów informatycznych poprzez wdrażanie oraz utrzymywanie nowych technologii, wymianę sprzętu oraz oprogramowania; utrzymanie i rozwój systemu obsługi i kolejowania interesantów – WBOI; 6. Analiza wartości parametrów ustalanych dla prawidłowej polityki etatowej, organizowanie konkursów na zwolnione etaty w grupie urzędników, asystentów sędziów 7. Bieżąca analiza danych statystycznych, wartości osiągniętych mierników |
| | | Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji | 98% | 101,91% | | |

| LP | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu |
|----|--|--|---|---|---|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | | | <p>Rachunkowości i Kadr, PESEL-SAD, NOE-SAD, e-protokół, SLPS, e-płatności),</p> <p>6. Monitorowanie etatyacji w poszczególnych wydziałach,</p> <p>7. Bieżąca analiza działalności wydziałów sądu w oparciu o sprawozdania, w tym raporty z zarządzania ryzykiem.</p> | |
| | | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,26 | 0,26 | <p>1. Monitorowanie poziomu etatyacji asystentów,</p> <p>2. Zapewnienie optymalnej obsady w ramach przyznanych limitów.</p> | <p>1. Analiza obciążenia i alokacji etatów asystenckich;</p> <p>2. Zatrudnienie asystenta sędziego na zastępstwo;</p> <p>3. Zwrócenie się do Jednostki Nadzędnej o pozostawienie zwolnionego etatu w grupie asystentów sędziego, zorganizowanie konkursu na zwolniony etat asystenta sędziego.</p> |
| 2. | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 98 % | 97,18 % | <p>1. Sprawowanie wymiaru Sprawiedliwości,</p> <p>2. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów powszechnych,</p> <p>3. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p> | <p>1. Działalność orzecznicza,</p> <p>2. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez Sąd,</p> <p>3. Sprawowanie nadzoru administracyjnego nad działalnością Sądu,</p> <p>4. Bieżąca analiza wpływu oraz poziomu załatwienia spraw;</p> <p>5. Kontynuowanie działalności na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości m.in. poprzez pracę Biura Obsługi Interesanta, Czytelnia, E-protokołu oraz Wirtualnego Agenta Biura Obsługi Interesanta - interaktywne narzędzie, służące do przekazywania podstawowych informacji o statusie sprawy prowadzonej w Sądzie bez konieczności łączenia z pracownikiem Biura.</p> |

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

W 2019 roku wartość miernika „wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” została osiągnięta na poziomie 97,18 % tj. o 0,82 mniej od planowanej wartości 98%. Przyczyn takiego stanu rzeczy należy upatrywać we wzroście wpływu spraw (o 9265 spraw w porównaniu do roku 2018). Jednak

załatwienie nie wzrosło w sposób umożliwiający opanowanie tak dużego wpływu spraw. Powodem takiej sytuacji była niestabilna obsada kadrowa w grupie orzeczniczej. W grupie sędziów według w 2019 roku, z przyznanego limitu 25 etatów sędziowskich: czworo sędziów delegowanych było do Sądu Okręgowego w Siedlcach: jeden sędzia w okresie od 01 kwietnia 2018 roku do 31 marca 2019 roku, jeden sędzia od 01 kwietnia 2018 roku do 09 czerwca 2019 roku, jeden sędzia od dnia 1 marca 2017 roku na czas nieokreślony, jeden sędzia z dniem 1 listopada 2017 roku na czas nieokreślony. Na skutek powołania na sędziego Sądu Okręgowego dwóch sędziów, w okresie od 10 czerwca do 28 sierpnia 2019 roku wystąpiły dwa wakaty, które w dniu 29 sierpnia 2019 roku zostały przekształcone w etaty asesorskie, które do chwili obecnej nie zostały obsadzone. Ponadto z 18 etatów referendarzy sądowych: 1 referendarz jest delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości, 7 referendarzy sądowych jest delegowanych do VI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego Lublin Zachód w Lublinie (e-sąd). Dodatkowo w 2019 roku okresowo delegowano: 1 referendarza sądowego w okresie od 1 sierpnia do 31 sierpnia 2019 roku do Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Garwolinie, 1 referendarza sądowego w okresie do 1 października 2019 roku do 15 stycznia 2020 roku do V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim, 1 referendarza sądowego w okresie od 1 listopada do 15 grudnia 2019 roku do I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sokołowie Podlaskim. Ponadto asystent sędziego od dnia 20 października 2019 roku do 19 kwietnia 2020 roku został delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości. W grupie urzędników 1 etat (informatyk) przez cały 2019 rok pozostawał na delegacji do Ministerstwa Sprawiedliwości (jego delegacja została przedłużona na rok 2020). 1 etat w grupie urzędników (przyznany z dniem 1 maja 2019 roku, obsadzony z dniem 1 lipca 2019 roku) decyzją Dyrektora Sądu Apelacyjnego w Lublinie został delegowany do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim na okres od 1 lipca 2019 roku do 15 grudnia 2019 roku. Dodatkowo w 2019 roku, tak jak w okresach poprzednich, występowały absencje w różnych grupach pracowniczych. Absencje dotyczyły długotrwałych zwolnień lekarskich związanych m.in. urlopami rodzicielskimi (1 sędzia, 1 asesor sądowy, 1 asystent sądowy, 3 urzędników sądowy), wychowawczymi (1 urzędnik), bezpłatnymi (1 urzędnik), długotrwałymi chorobami (2 sędziów, 3 kuratorów zawodowych, 1 asystenta, 14 urzędników sądowych). Załatwiono 53408 spraw tj. o 1 547 spraw poniżej wpływu.

Siedlce, dnia 7 lutego 2020 roku.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego Siedlce
Agnieszka Piekart

.....
(podpis kierownika jednostki)

PREZES
Sądu Rejonowego Siedlce
Agnieszka Tomaszewicz-Gelińska

